

**Potential and Limits of Social and Solidarity Economy,  
UNRISD**

**6 - 8 May 2013, Genève (Suisse)**

**Les monnaies sociales et  
complémentaires dans les dynamiques  
territoriales : potentialités, impacts,  
limites et perspectives**

**Marie Fare**

**Triangle UMR 5206**

**Université de Lyon**

---

# Introduction

- Les monnaies locales, sociales et/ou complémentaires (MLSC) = initiatives citoyennes territorialisées, logique bottom-up
  - Définition des MLSC : unité de compte spécifique développée à l'initiative d'un groupe d'acteurs réunis au sein d'un réseau permettant de comptabiliser et de régler des échanges de biens, de services et/ou de savoirs
  - Double processus de multiplication et de différenciation des dispositifs de MSC depuis les années 1980
  - Monnaie, une construction sociale et un outil malléable
-

---

# Plan de la présentation

- I. Démarche méthodologique
  - II. Les potentialités des MSC au regard des enjeux du développement territorial soutenable
  - III. Activer les complémentarités monétaires à partir de la subsidiarité
-

# I. Démarche méthodologique (1)

Une approche socioéconomique des monnaies et du développement local soutenable

La monnaie comme institution sociale  
Des pratiques monétaires plurielles et complémentaires

Soutenabilité forte  
Paradigme bioéconomique  
Économie territoriale

Double encastrement :  
De l'économie dans le social  
Du social dans la biosphère

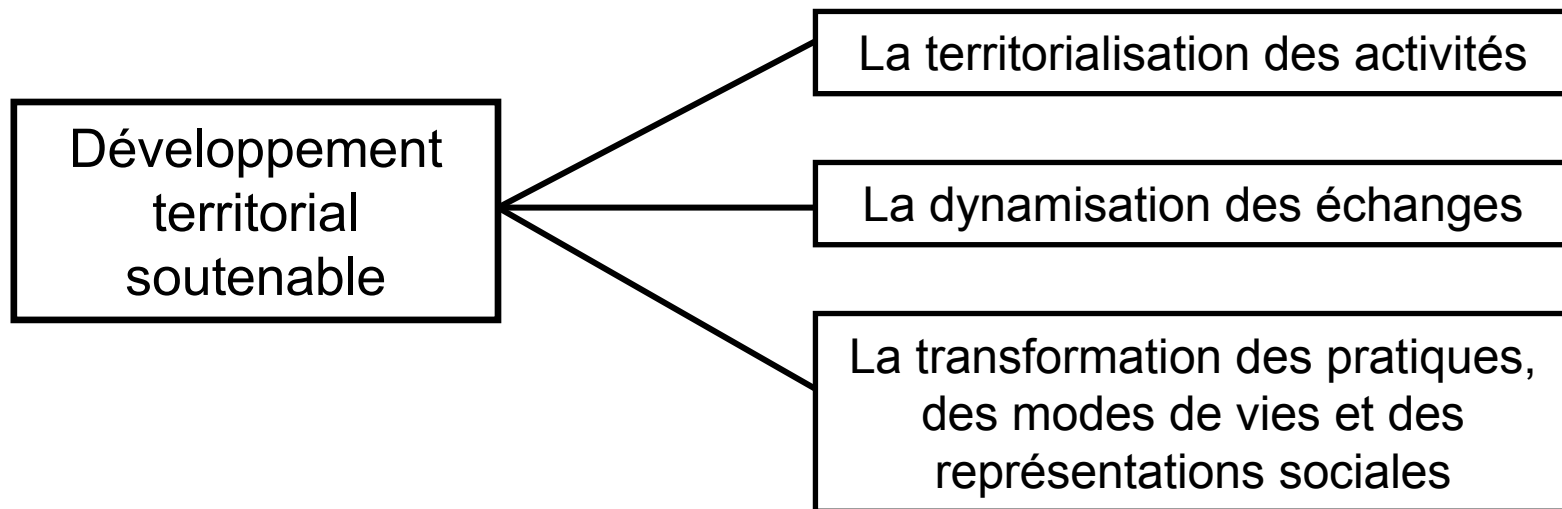
---

## I. Démarche méthodologique (2)

- L'apport majeur de l'empirie : étude des pratiques monétaires à partir d'une démarche compréhensive
  - Deux enquêtes de terrain : SOL Alpin (France) et Accorderie (Québec)
    - Entretiens semi-directifs
    - Questionnaires
    - Observation
-

## II. Trois potentialités des MLSC

- Construction d'une grille d'évaluation des trois potentialités des MLSC



- ↳ Une approche transversale croisant les différentes formes de soutenabilité

# Les résultats des enquêtes (1)

## L'Accorderie

- Création d'une communauté locale solidaire fondée sur la réciprocité
- Lutte contre l'exclusion et la pauvreté
- Promeut des modes de vie plus soutenables
- Valorisation des compétences, principe d'égalité

## Le SOL Alpin

- Favorise la consommation soutenable
- Outil individuel, instrument marchand
- Impact limité par la faiblesse de l'ampleur du dispositif
- Transformation des représentations sociales

---

## Les résultats des enquêtes (2)

Objectifs de dynamisation et de territorialisation limités par l'ampleur des dispositifs

Chaque dispositif favorise un (ou plusieurs) aspect(s) du développement local soutenable

```
graph TD; A[Objectifs de dynamisation et de territorialisation limités par l'ampleur des dispositifs] --> C[Déterminer les conditions pertinentes de leur implantation, de leur acceptabilité et de leur échelle d'action]; B[Chaque dispositif favorise un (ou plusieurs) aspect(s) du développement local soutenable] --> C; C --> D[Subsidiarité monétaire];
```

Déterminer les conditions pertinentes de leur implantation, de leur acceptabilité et de leur échelle d'action

Subsidiarité monétaire

---



---

## III. De la complémentarité monétaire à la subsidiarité monétaire

- Prendre en compte les caractéristiques qualitatives (Blanc, 2008, 2009) : la forme monétaire, l'univers symbolique et les marqueurs socioéconomiques
    - ↳ Absence de fongibilité pure de la monnaie : quelle articulation entre les monnaies ? 4 critères (Blanc, 2009) :
      - ❑ La commensurabilité
      - ❑ La convertibilité
      - ❑ L'usage conjoint
      - ❑ La coïncidence des sphères d'usages
  - Dépasser l'approche de concurrence monétaire pour penser les articulations et processus de conversion entre les monnaies
-

---

# Jalons d'une approche en terme de subsidiarité monétaire

- Subsidiarité monétaire : schéma monétaire complémentaire où à chaque échelle d'action pertinente se déploie une monnaie spécifique dont la sphère socioéconomique et territoriale est unique et dans le cadre d'une gouvernance territoriale renouvelée
  - Prospective : tenter de déterminer les agencements monétaires  
↳ favoriser le développement territorial soutenable
  - Deux échelles territoriales :
    - quartiers urbains ou localités
    - régionale
-

---

# Au niveau des quartiers urbains ou des localités dans les zones rurales

## ❑ Objectifs :

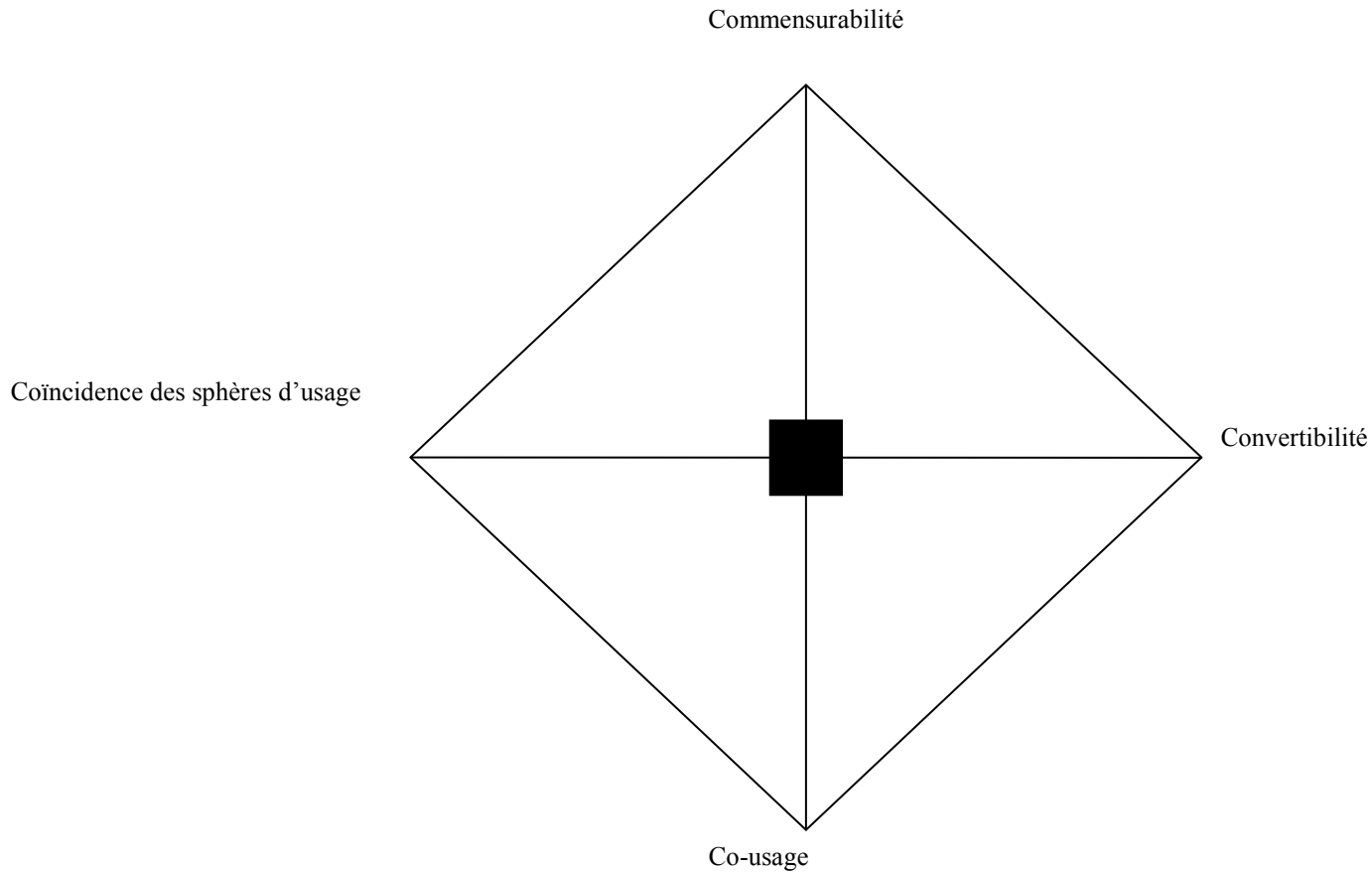
- Resserrer les liens sociaux et développer les échanges entre habitants afin de renforcer la cohésion et l'inclusion sociales
- Démarchandisation des besoins
- Économie de la fonctionnalité

## ❑ Quelles caractéristiques monétaires ?

- MLSC de type première génération (G1) ou deuxième génération (G2) comme les SEL ou les banques de temps
  - Non commensurables
  - Mode autonome
-

---

# Au niveau des quartiers urbains ou des localités dans les zones rurales : mode autonome

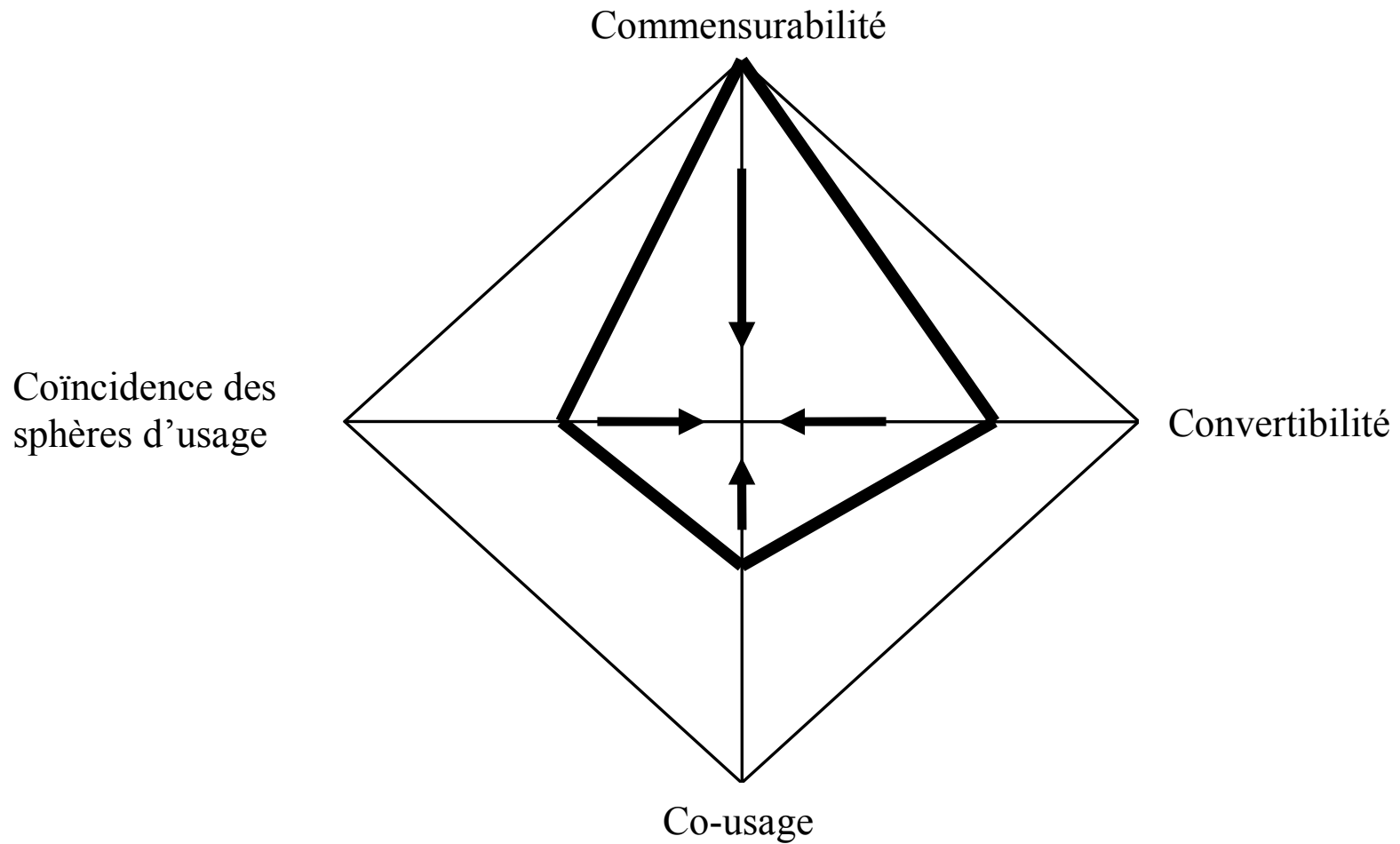


---

## Au niveau régional

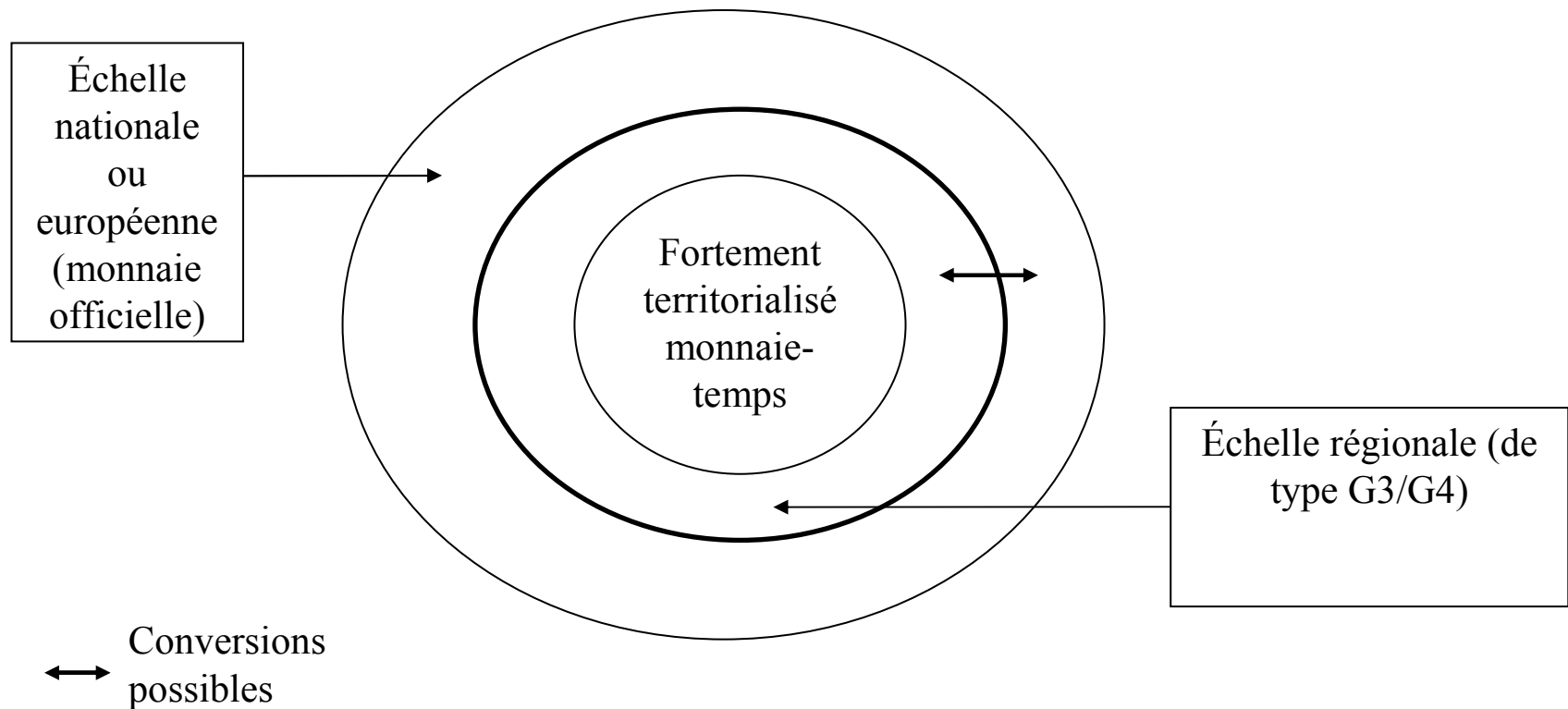
- Approche globale en termes de systèmes socioéconomiques complexes par la mise en réseau des acteurs
    - Créer des circuits territorialisés d'échange
    - Des filières de production, d'échange et de consommation
    - Activation des proximités
  - Quelles caractéristiques monétaires ?
    - Monnaie papier
    - Usage réservé à un sphère spatio-socioéconomique
    - Commensurable mais convertibilité limitée par ses qualités monétaires qui lui confèrent sa spécificité
    - Rôle des pouvoirs publics
    - Conversion à la sortie limitée
    - Microcrédit
-

# Au niveau régional : vers la subsidiarité forte



# Schéma général de la subsidiarité monétaire

- Déploiement des différents types de monnaies selon le principe de subsidiarité



---

## Conclusion

- Dépasser la complémentarité monétaire pour penser les articulations monétaires à partir du principe de subsidiarité ↪ vers des monnaies subsidiaires
  - Deux types de dispositifs au niveau territorial se déployant sur des échelles spécifiques ↪ concilier les différentes formes de soutenabilité et impulser les transformations sociétales nécessaires à un changement de paradigme
  - Fort potentiel pour la transition vers le développement soutenable, elles ne doivent néanmoins pas être les seuls leviers d'action mais au contraire s'inscrire dans un projet global de territoire (renforcer son autonomie et son auto-soutenabilité)
-



---

## Conclusion

- Des outils de mobilisation (de « systémisation ») des acteurs du territoire par l'activation des différentes formes de proximité (mise en réseau des acteurs, création de filières de production et de consommation) dans le cadre d'une gouvernance renouvelée, démocratique et citoyenne : processus de mobilisation et animation dynamique des dispositifs ?
  - Des outils de développement (par le crédit et l'inclusion sociale) orienté vers l'innovation sociale et l'expérimentation avec une volonté de transformation sociétale
    - ↳ Logique de co-construction partenariale avec des acteurs multiples (citoyens, producteurs, pouvoirs publics, banques, etc.) autour d'un projet fédérateur
-